



## Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia (CC BY-NC-ND 2.5)

La presente obra está bajo una licencia:

**Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia (CC BY-NC-ND 2.5)**

Para leer el texto completo de la licencia, visita:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/co/>

**Usted es libre de:**



Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra

### Bajo las condiciones siguientes:



**Atribución** — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



**No Comercial** — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



**Sin Obras Derivadas** — No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

¿QUÉ SIGNIFICA TENER DERECHOS?

LAURA D. BORBÓN

JORGE A. FÚQUENE

LAURA X. SOLAQUE

UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA

INTRODUCCIÓN A DERECHO

DR ALEJANDRO CASTAÑO

1 SEPTIEMBRE DEL 2020

## INTRODUCCIÓN

Cuando se refiere al concepto de derecho surge siempre una incógnita alusiva al objeto de su estudio. Se sabe a ciencia cierta que no existe una definición única y universal para todo aquel que estudie o se intrigue por la vocación. Según la Real Academia Española derecho se define como: “Conjunto de principios y normas, expresivos de una idea de justicia y de orden, que regulan las relaciones humanas en toda sociedad y cuya observancia puede ser impuesta de manera coactiva.” (RAE, SF). Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado podemos inferir que el derecho además de ser una agrupación de ciertos principios y normas que se deben cumplir, también obedece su papel como guía para todos los integrantes de una sociedad, velando por mantener un orden y un prototipo de justicia social.

Suponiendo que uno o algunos de los integrantes de la sociedad no están de acuerdo con las normas y leyes establecidas por el derecho para regular dichas conductas, en este caso el o los individuos tendrán dos opciones: forzar una aceptación y asimilación de los principios establecidos conjuntamente por el estado o el ente que ejerza poder, o puede simplemente escoger una sociedad o territorio donde sus ideales y las leyes de dicho lugar concuerden, creando un convenio directo.

Es necesario destacar sobre como el derecho se ha ido transformando para llegar a ser lo que hoy es: “ La concepción del derecho civil anterior a la entrada en vigor del Código Civil de 1984 en Perú, respondía a una visión ochentista de corte positivista, en la que primaba un exacerbado individualismo y un predominando patrimonialismo” (Sessarego, 2015). Esto quiere que antes de dicha regulación el derecho estaba dirigido y rodeaba la protección a la propiedad y al patrimonio, y no a la persona humana como sujeto de derecho.

Es así como se concluye que el derecho fue establecido por y para el hombre, es decir a función de proteger el proyecto de vida que se crea a favor de la libertad concedida naturalmente. Según Carlos Fernández Sessarego “Nos referimos a un hombre cuyo ser es libertad. Es decir, aquello que lo hace ser lo que es: un ser humano dotado de una estructura coexistencial y temporal.” (Sessarego, Breves reflexiones sobre el objeto de estudio y la finalidad del derecho, 2013). Por esta razón en el desarrollo de este ensayo se justificará ¿Qué significa tener derechos?

Así, se puede inferir de lo anteriormente mencionado que la libertad es la finalidad del derecho; ya que la libertad es lo que nos hace ser humanos, esta es la que nos diferencia de los demás seres vivos. Pero el derecho lo que busca es que los seres humanos en el ejercicio de su libertad no dañen o afecten a los otros; según Jean Paul Sartre “Mi libertad se termina dónde empieza la de los demás.” (Sartre, SF)

Antes que nada, es necesario recurrir a la ciencia etimológica para dar un sentido a la palabra “derecho”: “La palabra derecho proviene del latín *directus*, que significa lo recto, lo rígido y lo correcto. A su vez, esta se deriva del verbo *dirigere*, que significa conducir, enderezar, regir, llevar rectamente hacia un lugar.” (Coehlo, SF).

De acuerdo a la definición anterior, sería correcto afirmar entonces que el derecho es una palabra que tiene como propósito guiar de manera inflexible a lo correcto, enderezando y marcando un camino sin vertientes hacia el orden. Por esta razón la finalidad de este trabajo, se da y se desarrolla desde el punto de estudiantes y aprendices de lo jurídico. Dando la razón del porque el derecho es más allá que un camino rígido y sin salientes para llegar al punto final y colectivo de lo correcto.

Del mismo modo, según la fundación Humanismo y Democracia: “Los deberes son reglas, leyes y normas que regulan nuestra convivencia en la sociedad. Todos los miembros de una sociedad niños, jóvenes, adultos y ancianos, hombres y mujeres, tenemos obligaciones para cumplir, al igual que libertades para exigir.” Es decir, los derechos están ligados a los deberes, ya que los individuos tienen que dar su aporte a la sociedad para regular la convivencia, es así como los deberes son responsabilidades y obligaciones que vienen inherentes a los tributos, por lo tanto, tiene que haber una correspondencia en lo los deberes y los derechos. (Democracia, SF)

Por otro lado, según el doctor Alejandro Castaño: “Tenemos en cuenta el punto de vista empírico que se adopte frente al derecho, porque lo que se busca es describir el derecho que es y no aquel derecho que debe ser” (A. Castaño – Bedoya 2005). En efecto, quiere decir que el derecho en si no existe por lo que debe ser o seguir, sino por su propia existencia, es decir el derecho es conforme a lo que va pasando y existiendo y no a lo que se debería creer.

Por otro lado, para poder vincular el termino de derecho a un individuo se piensa inmediatamente en el “sujeto” refiriéndose a: “proveniente del latín «*subiectus*» que quiere decir poner debajo o

someter.” (DEFINICIONA, SF). En relación con la anterior definición entonces se puede suponer que un sujeto es un ser inerte o vivo, que está bajo el concepto de pasivo, es decir es sometido y acogido por alguien o algo.

Por lo tanto, si se decide relacionar ambos conceptos investigados en los últimos renglones de esta investigación se podría inferir que “sujeto de derecho” se refiere a: un ser inerte o vivo que actúa como ente pasivo y es sometido o acogido por un camino rígido y sin vertientes hacia lo correcto y lo justo.

La definición no es clara ni concuerda con el derecho y la jurisprudencia ¿Pero entonces que es realmente un sujeto de derecho? Según Juan Antonio Ortega en su escrito “Que significa la expresión tengo derecho” dice: “La expresión «Tengo derecho a. . . X» se usa también como un acto de afirmación” en pocas palabras no es obligación, como lo dice después “si se dice «Puedo salir de casa», no quiere decir evidentemente lo mismo que si se afirma «Tengo derecho a salir de casa»” (DÍAZ, SF), es decir que no se encuentra un obstáculo para salir de casa, pues no se limita ni se priva a la persona de su libertad al salir de esta. Afirmando implícita y simultáneamente que no se debe impedir o se impedirá salir por la puerta caminando o como le sea posible salir.

De manera análoga, la forma en el que derecho interfiere es más extenso y complejo que lo plenamente jurídico y legal, justo como lo dice el doctor Castaño: “Tenemos como punto de partida, entonces, que el centro de gravedad del desarrollo del derecho, está más allá de la legislación, de la doctrina e incluso de la jurisprudencia: está en la sociedad misma” (A. Castaño - Bedoya, 2005)

En relación con lo anterior, es lógico concluir que la sociedad al ser el punto medio del derecho, necesita el buen uso de la ley; según Jorge Carvajal “El Estado constitucional señala que para el cumplimiento de los derechos individuales y sociales se debe establecer una serie de garantías, las cuales se reflejan en principios y procedimientos que tienen como fin la aplicación de la ley” (Carvajal, 2017), con esto podemos inferir que estos procedimientos son los que le aseguran a los ciudadanos la correcta ejecución de la ley respetando sus derechos.

Igualmente Carvajal explica: “Las garantías y los procedimientos formales son precisamente lo que ampara y protege la libertad individual y social” (Carvajal, Transformaciones del derecho y del

Estado, un espacio de reflexión de Novum Jus, 2017), estas garantías y procedimientos son los que ayudan a que los ciudadanos tengan la oportunidad de exigir el cumplimiento de las normas y que se respete su dignidad y su libertad para expresar y proyectar correctamente su virtud fenomenológicamente.

Antes que nada, es necesario aclarar que la fenomenología: “En esta rama de la filosofía se pretende investigar y describir los fenómenos u objetos tal y como los experimentan las personas.” (Rubio, SF). En ese orden de ideas el derecho al proteger la libertad fenoménica está asegurando que ningún otro individuo se interponga o interfiera en el proceso de cumplir con el propio proyecto de vida ya que esta es la planificación más importante de la libertad.

Aclarando y especificando, que el ser humano fue creado para convivir en sociedad ya que las demás personas son las que validan la existencia, al convivir durante toda nuestra realidad en la sociedad surge el derecho como la necesidad de controlar y ordenar esas relaciones entre los sujetos de esta sociedad.

Según el doctor Alejandro Castaño:

A pesar de cuestionar el origen de la convivencia humana, es evidente que el ser humano interactúa con sus semejantes y, desde el punto de vista fenomenológico, como fruto de esa interacción el ser humano tiene la potencialidad de modificar en principio el mundo exterior, y es en este sentido que el derecho se constituye como una práctica social. (A Castaño – Bedoya 2013)

## CONCLUSIÓN

Como se ha demostrado, no podemos dejar que el derecho se integre o vele solo por un individuo como núcleo central, a razón de que el derecho hace parte y se aplica a un colectivo, a un grupo y a una totalidad de la sociedad:

“El derecho forma parte de cada grupo cultural y es un fenómeno dinámico. Por derecho propio o interno, Ley de Origen, derecho mayor o leyes de la Madre Tierra se entienden las tradiciones jurídicas ancestrales, preexistentes a los ordenamientos jurídicos estatales, basados en los usos y las costumbres, pero no limitados a ellos” (Dlestikova, 2020)

De ello es necesario resaltar en consonancia con la autora: la importancia y el fundamento de legitimar la jurisdicción en la sociedad, siendo resaltante el valor propio de los individuos, respetando su autonomía y autodeterminación al momento de resolver sus conflictos. Considerando y teniendo en cuenta al sujeto como parte de un colectivo social y universal.

En esta medida, se concluye que como debido proceso a la vulneración de dicha libertad fenoménica, es correcta la inclusión que hacen todos los representantes de las regiones del mundo con diferentes antecedentes jurídicos y culturales en su artículo 8 de La Declaración Universal de Derechos Humanos, así: “Toda persona tiene derecho a un recurso efectivo ante los tribunales nacionales competentes, que la ampare contra actos que violen sus derechos fundamentales reconocidos por la constitución o por la ley.” (Unidas, SF).

En pocas palabras tener un derecho es la garantía que otorga o brinda la ley asegurando el buen cumplimiento y correcta aplicación de las normas para proteger dicha libertad fenoménica, dándose a entender como:

La realización fáctica de una decisión libre, de su aparición en la realidad como libertad fenoménica. Dicho en otras palabras, del cumplimiento por el ser humano de su realización personal, de poder alcanzar las metas y expectativas propuestas durante su tránsito existencial. (Sessarego, SF).

## Bibliografía

- Carvajal, J. (2017). Transformaciones del derecho y del Estado, un espacio de reflexión de Novum Jus. *Novum Jus*, 8.
- Carvajal, J. (2017). Transformaciones del derecho y del Estado, un espacio de reflexión de Novum Jus. *Novum Jus*, 7.
- Castaño, A. (2005). *Teoría dinámica del derecho*. Librería Jurídica Comlibros LTDA.
- Castaño, A. (2005). *Teoría dinámica del derecho*. Librería Jurídica Comlibro Ltda.
- Castaño, A. (2013). *INTRODUCCIÓN A LA RAZÓN*.
- Coehlo, F. (SF). *Diccionario de dudas*. Obtenido de <https://www.diccionariodedudas.com/etimologia-de-derecho/>
- DEFINICIONA. (SF). *DEFINICIONA CONCEPTOS Y ETIMOLOGÍA*. Obtenido de <https://definiciona.com/sujeto/>
- DÍAZ, J. A. (SF). *Que significa la expresión tengo derecho*. Dialnet.
- Dlestikova, T. (2020). ENCUENTROS ENTRE LAS JUSTICIAS INDÍGENA Y RESTAURATIVA EN COLOMBIA. *Novum Jus*. Obtenido de <https://novumjus.ucatolica.edu.co/article/view/2586/3164>
- RAE. (SF). *Real Academia Española*. Obtenido de <https://dle.rae.es/derecho>
- Rubio, N. M. (SF). *Psicología y Mente*. Obtenido de <https://psicologiymente.com/cultura/fenomenologia>
- Sartre, J. P. (SF).
- Sessarego, C. F. (2013). Breves reflexiones sobre el objeto de estudio y la finalidad del derecho. *THEMIS* 60, 291.
- Sessarego, C. F. (2015). *Derecho y Persona*. Buenos Aires: Astrea.
- Sessarego, C. F. (SF). Obtenido de <http://www.revistapersona.com.ar/Persona73/73Sessarego.htm#:~:text=Es%20decir%2C%20de%20la%20realizaci%C3%B3n,propuestas%20durante%20su%20tr%C3%A1nsito%20existencial.>
- Unidas, A. G. (SF). *Naciones Unidas*. Obtenido de <https://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/#:~:text=Art%C3%ADculo%208.,constituci%C3%B3n%20o%20por%20la%20ley.>